



Determinazione n. 620 del 30/12/2022

L'UFFICIO PROPONENTE _____

Firma leggibile

Pescara, _____

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO _____
(fase dell'affidamento)

Dott. Benino Di Monte

Pescara 30/12/2022

IL RESPONSABILE
UFFICIO GARE ED ESECUZIONE E CONTROLLO DEL CONTRATTO

Dott. Ing. Dino Centorame

Assunto per FOM B MF

Pescara, _____

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE DEL PRESENTE ATTO E SE NE RILEVA L'IMPEGNO FINANZIARIO:

1200 - 1300

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO/FINANZIARIO

Dott.ssa Rita Verzulli

Pescara 30/12/2022

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Marco Santedicola

Pescara 30/12/2022

NOTE:

A.C.A. S.p.A. in House Providing – Società per azioni a totale capitale pubblico

Via Maestri del Lavoro d'Italia n. 81 – 65125 Pescara

Tel. 085/41781 – Fax 085/4156113 – P. IVA 01318460688 – C.F. 91015370686 – C.C.I.A.A. di Pescara n. 55010/97

DETERMINAZIONE n. 620 del 30/12/2022

OGGETTO: **CO.GE.PRI. S.R.L.**

Procedura aperta in modalità telematica per l'appalto integrato della progettazione esecutiva e per la realizzazione vasche di prima pioggia e disinfezione presso il sollevamento B 0 (Madonnina) nell'ambito degli interventi di disinquinamento del fiume Pescara – Potenziamento del sistema depurativo del Comune di Pescara – Nuovo parco depurativo.

CIG 9502014DFF – CUP C26H17000560006

Approvazione verbali di gara ed aggiudicazione

TIPOLOGIA (Investimento o Costo d'esercizio)	ESECUTORE	CIG/CUP	DATA INIZIO ATTIVITA'	DATA FINE ATTIVITA'	CODICE BUDGET
Inv					1200
PERIODICITA' FATTURAZIONE	CONTRIBUTO IN CONTO DEDICATO IMPIANTO ENTE EROGATORE		IBAN CONTO DEDICATO	ATTIVITA' COMPARTO UMBUNDLI NG	IMPORTO AL NETTO DI IVA
S.A.L.					€ 4.887.586,192

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Marco Santedicola

Visto il verbale del Consiglio di Amministrazione n. 24/2020 ed in particolare il punto 5) relativo all'attribuzione delle competenze di cui all'art. 20 dello statuto;

Premesso che con Determina n. 530 in data 29.11.2022 veniva indetta la procedura di gara di cui in oggetto ai sensi degli artt. 60 (procedura aperta) e 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa);

Preso atto del quadro economico posto a base di gara come di seguito:

A1	Lavori	€	4.965.918,36
A2	Oneri della sicurezza	€	74.963,75
A=A1+A2	Totale lavori	€	5.040.882,11
B	Prog. Esecutiva (compresa Sicurezza)	€	100.000,00
C	Somme a disposizione	€	2.412.098,74
A+B+C	Totale progetto	€	7.552.980,85

Visti i verbali di gara n. 1 in data 21.12.2022, n. 2 in data 27.12.2022 e n. 3 in data 28.12.2022;

Visto, altresì, il verbale di congruità dell'offerta dell'operatore economico primo classificato (CO.GE.PRI. s.r.l.) in data odierna;

Atteso, pertanto, che occorre aggiudicare l'appalto all'operatore economico Co.Ge.Pri. s.r.l. con sede in Guardiagrele (Chieti) alla via Francesco Maria e Benedictis n. 4, C.F e P.Iva 01818970699, per un

importo contrattuale pari ad € 4.887.586,192, di cui € 4.717.622,442 per lavori al netto del ribasso pari al 5,00%, € 95.000,00 per la progettazione esecutiva al netto del ribasso d'asta pari al 5,00% ed € 74.963,75 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso, oltre Iva come per legge;

Preso atto del quadro economico post-gara come di seguito:

A1	Lavori	€ 4.717.622,442
A2	Oneri della sicurezza	€ 74.963,750
A=A1+A2	Totale lavori	€ 4.792.586,192
B	Prog. Esecutiva (Coord. Sicurezza)	€ 95.000,00
C	Somme a disposizione	€ 2.412.098,74
D	Economie d'asta	€ 253.295,918
A+B+C+D	Totale progetto	€ 7.552.980,85

Ravvisata la necessità di approvare i verbali di gara prima richiamati e procedere all'adozione dell'atto di aggiudicazione dell'appalto in questione;

Ritenuto necessario nominare, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, quale responsabile del procedimento della fase dell'esecuzione l'Ing. Lorenzo Livello, supportato dall'Arch. Daniele Rosati;

Considerato che la presente determinazione produrrà i suoi effetti ai fini della stipula del contratto, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016, solo dopo la verifica dei requisiti autocertificati e fatto salvo i poteri di autotutela consentiti dall'art. 32, comma 8 del medesimo decreto legislativo prima richiamato;

DETERMINA

- 1. di considerare** le premesse parte inscindibile e sostanziale del presente atto;
- 2. di approvare** i verbali di gara n. 1 in data 21.12.2022, n. 2 in data 27.12.2022 e n. 3 in data 28.12.2022;
- 3. di prendere atto** del verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta in data odierna;
- 4. di aggiudicare** l'appalto all'operatore economico Co.Ge.Pri. s.r.l. con sede in Guardiagrele (Chieti) alla via Francesco Maria e Benedictis n. 4, C.F. e P.Iva 01818970699, per un importo contrattuale pari ad € 4.887.586,192, di cui € 4.717.622,442 per lavori al netto del ribasso pari al 5,00%, € 95.000,00 per la progettazione esecutiva al netto del ribasso d'asta pari al 5,00% ed € 74.963,75 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso, oltre Iva come per legge;
- 5. di individuare** quale secondo classificato l'operatore economico I Platani s.r.l., con sede in Paganica (L'Aquila) alla via Onna n. 1, C.F. e P.Iva 01499430666;
- 6. di nominare**, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016, quale responsabile del procedimento della fase dell'esecuzione l'Ing. Lorenzo Livello, supportato durante tale fase dall'Arch. Daniele Rosati;
- 7. di rinviare** ad altro provvedimento la nomina del D.L. e delle altre figure di ausilio;
- 8. di dare atto** che l'efficacia dell'aggiudicazione sarà subordinata all'esito positivo dell'accertamento dei requisiti auto certificati dell'aggiudicatario e fatto salvo i poteri di autotutela previsti;
- 9. di disporre** la comunicazione ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 10. di informare** l'ufficio contratti societario, al fine di avviare la procedura propedeutica alla stipula del contratto, l'estensore del presente provvedimento, l'UGC, l'ufficio preposto al controllo di gestione, le direzioni generale, tecnica e finanziaria.

bdm/BDM

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Marco Santedicola





A.C.A. Spa in house providing

VERBALE DI GARA N. 1 IN DATA 21.12.2022

==000000==

OGGETTO: Procedura aperta in modalità telematica per l'appalto integrato della progettazione esecutiva e per la realizzazione vasche di prima pioggia e disinfezione presso il sollevamento B 0 (Madonnina) nell'ambito degli interventi di disinquinamento del fiume Pescara – Potenziamento del sistema depurativo del Comune di Pescara – Nuovo parco depurativo. CIG 9502014DFF – CUP C26H17000560006

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di dicembre, alle ore 11.16, presso gli uffici di A.C.A. Spa in house providing, siti in Pescara alla via Maestri del Lavori d'Italia n. 81, si è riunito, in seduta riservata, il seggio di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario dell'appalto in epigrafe.

Il seggio di gara è così composto:

- Ing. Dino Centorame – Presidente
- Dott. Benino Di Monte – Teste e Segretario verbalizzante
- Sig.na Fabiola Collemaggio – Teste

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gare, attivata dal A.C.A. Spa in house providing.

PRELIMINARMENTE SI DA ATTO CHE:

Con Determina n. 530 in data 29.11.2022 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei lavori e progettazione di cui in oggetto, dell'importo complessivo di progetto di € 8.612.205,75 oltre IVA nella misura di legge.

RILEVATO CHE:

i termini di gara venivano così fissati:

- Termine ultimo di ricezione offerte - Martedì - 20 Dicembre 2022 - ore 20:00;
- Inizio operazioni di gara - Mercoledì - 21 Dicembre 2022 - ore 10:00;

TUTTO CIO PREMESSO:

Il Presidente della seduta, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di credenziali fornite dal gestore della piattaforma medesima, constata e fa constatare che, entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema complessivamente n. 3 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

#	Protocollo	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	295275 20/12/2022 00:06	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.
2	295451 20/12/2022 11:22	07367610966	CONSORZIO ITALIA SERVIZI CONSORZIO STABILE - 04-CAPOGRUPPO
3	295478 20/12/2022 11:50	00929490571 01499430666	GABRIELE CAROSELLA LAVORI SRL - 01-MANDANTE I PLATANI S.R.L.

Sempre il Presidente procede all'apertura delle buste virtuali pervenute contenenti la documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente, come da registro a seguire:

Mercoledì - 21 Dicembre 2022 -
11:20 01818970699

CO.GE.PRI. S.R.L.

Mercoledì - 21 Dicembre 2022 -
11:54 07367610966

CONSORZIO ITALIA SERVIZI CONSORZIO STABILE

Mercoledì - 21 Dicembre 2022 -
12:37 01499430666

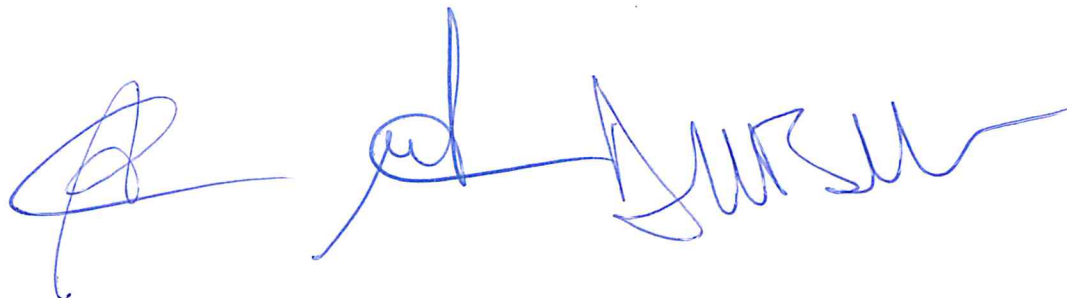
I PLATANI S.R.L.

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 3 offerenti, scaturisce il seguente esito:

PROPOSTA DI AMMISSIONE PER TUTTI I CONCORRENTI

I lavori di seduta pubblica terminano alle ore 12.48.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto anche a titolo di dichiarazione di assenza di conflitto di interesse ex art. 42, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2022.

Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, both appearing to be cursive and somewhat stylized.

A.C.A. Spa in house providing

VERBALE DI GARA N. 2 IN DATA 27.12.2022

Oggetto: CIG 951317692D - PROGETTO DI "DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA – POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA"

LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)

L'anno 2022, il giorno 27 del mese di dicembre alle ore 10:03 presso gli uffici di A.C.A. Spa in house providing, siti in Pescara alla Via Maestri del Lavoro d'Italia n. 81, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe, nominata co determina n. 601 del 21.12.2022 ed è così composta:

PRESIDENTE: Arch. Fabrizio Trisi

COMMISSARIO: Arch. Piergiorgio Pardi

COMMISSARIO: Dott. Geol. Fausto Di Francesco

Il segretario verbalizzante Dott. Antonio Croce è stato nominato con il medesimo provvedimento di individuazione della commissione sopra richiamato.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gare, attivata dal A.C.A. Spa in house providing. Preliminarmente si dà atto che la procedura di gara è aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 2 del citato decreto legislativo.

A questo punto Il Presidente per il tramite del segretario Dott. Antonio Croce, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche constatata e fa constatare che solo n. 3 operatori economici hanno inviato la documentazione tecnica e sono qui riportati:

Il Presidente rileva che gli operatori economici hanno trasmesso:

- CO.GE.PRI. SRL –

2 file: a) pag. 20

b) pag. 22

- CONSORZIO ITALIA SERVIZI CONSORZIO STABILE

2 file: a) pag. 22

b) pag. 22



- I PLATANI SRL

2 file: a) pag. 22

b) pag. 18

La commissione inizia le operazioni di gara e dopo un'attenta lettura dei documenti il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 11:28.

Letto, confermato e sottoscritto.



A.C.A. Spa in house providing

VERBALE DI GARA N. 3 IN DATA 28.12.2022

Oggetto: CIG 951317692D - PROGETTO DI "DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA – POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA"

LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di dicembre, alle ore 10:55, presso gli uffici di A.C.A. Spa in house providing, siti in Pescara alla Via Maestri del Lavoro d'Italia n. 81, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice per l'individuazione dell'aggiudicatario dell'appalto in oggetto, nominata con determina n. 601 del 21.12.2022 ed è così composta:

PRESIDENTE: Arch. Fabrizio Trisi

COMMISSARIO: Arch. Piergiorgio Pardi

COMMISSAIO: Dott. Geol. Fausto Di Francesco

Il segretario verbalizzante Dott. Antonio Croce è stato nominato con il medesimo provvedimento di individuazione della commissione sopra richiamato.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gare, attivata da A.C.A. Spa in house providing.

Preliminarmente si dà atto che la procedura di gara è aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 2 del citato decreto legislativo.

A questo punto Il Presidente dichiara aperti i lavori e procede alla attività valutativa come di seguito:

- 1) Assegnazione dei punteggi dei criteri e sub criteri dell'offerta tecnica come previsto dal disciplinare di gara (ALL 1).
- 2) Determinazione della media dei punteggi (ALL 1).
- 3) Riparametrazione dei criteri e assegnazione punteggio dei criteri (ALL 1).
- 4) Graduatoria tecnica (senza riparametrazione ALL 2).

La commissione procede all'apertura dell'offerta economica e vengono lette ad alta voce dal Presidente le percentuali di ribasso di seguito riportate:

OPERATORI ECONOMICI	RIB % OFF TEMPORALE	RIB % LAVORI	RIB % PROGETTAZIONE
CO.GE.PRI SRL	20 %	5 %	5 %
RTI CONSORZIO ITALIA SERVIZI CONSORZIO STABILE	20 %	2,5 %	15 %
I PLATANI SRL	20 %	1,8 %	1,8 %



ACA S.p.A. in House Providing

A questo punto la Commissione attribuisce i punteggi all'offerta economica (ALL 3), riparametra l'offerta tecnica ALL 4) e determina la graduatoria finale (ALL.4).

Pertanto alla luce dei punteggi elaborati il Presidente propone:

- l'affidamento del lavoro al concorrente primo classificato **CO.GE.PRI SRL** con sede a Guardiagrele (CH) in Via Francesco Maria e Benedictis n. 4, C. F. e P. Iva 01818970699, per un **importo contrattuale pari ad € 4.887.586,192**, di cui lavori per **€ 4.717.622,442** al netto del ribasso percentuale del **5%**, di cui **€ 95.000,00** per la progettazione al netto del ribasso del **5%**, di cui **€ 74.963,75** per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso oltre Iva split come per legge;
- Individua quale seconda classificata la società **I PLATANI SRL** con sede a Paganica (AQ), in Via Onna, C. F. e P. Iva 01499430666 con un ribasso percentuale del 1,8% sui lavori e sulla progettazione.

A questo punto la Commissione evidenzia che le offerte del primo e secondo classificato risultano anomale ai sensi dell'art. 97 c. 3 del d. Lgs 50/2016.

Esaurite le procedure di gara, il Presidente, alle ore 11:59, dichiara sciolta la seduta ed avverte che in prosieguo sarà adottata formale determina per l'aggiudicazione.

Si Precisa, inoltre, che sarà cura del responsabile del procedimento predisporre i controlli sull'aggiudicataria (per la stipula del contratto), così come previsto per legge.

Letto, confermato e sottoscritto.



A.C.A. Spa in house providing

All 4

Prospetto di aggiudicazione

Procedura: Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016
Criterio: Qualità Prezzo ai sensi dell'Art. 36 c. 9-bis del Dlgs 50/2016

Oggetto: PROGETTO DI "DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA – POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA"
LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)

Protocollo	Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Offerta tecnica	Offerta temporale	Offerta economica	Offerta economica migliorativa	Totale
295275 del 20/12/2022	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L. - Aggiudicatario	S	80	10	9.519	0	99.519
295478 del 20/12/2022	01499430666	I PLATANI S.R.L. - Secondo	S	73.598	10	7.373	0	90.971
295451 del 20/12/2022	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile -	S	62.321	10	8.727	0	81.048

	Aggiudicatario
	Secondo classificato
	Escluso
	Non Ammesso

ALL 3

**PROGETTO DI “DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA –
POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO
PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA”
LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E
DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)**

CIG: 951317692D

1 - 01818970699 - CO.GE.PRI. S.R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	Ribasso percentuale offerta temporale	10 / 10
2	Lavori	8 / 8
3	Progettazione	1.519 / 2
	Totale	19.519 / 20

2 - 07367610966 - Consorzio Italia servizi consorzio stabile

#	Criterio	Punteggio
1	Ribasso percentuale offerta temporale	10 / 10
2	Lavori	6.727 / 8
3	Progettazione	2 / 2
	Totale	18.727 / 20

3 - 01499430666 - I PLATANI S.R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	Ribasso percentuale offerta temporale	10 / 10
2	Lavori	6.196 / 8
3	Progettazione	1.177 / 2
	Totale	17.373 / 20

ALL 2

**PROGETTO DI “DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA –
 POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO
 PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA”
 LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E
 DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)**

CIG: 951317692D

1 - 01818970699 - CO.GE.PRI. S.R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	<p>SUB-CRITERIO A.1_Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla redazione del progetto esecutivo. La commissione valuterà il profilo del soggetto progettista che redigerà il progetto esecutivo individuato dall'Operatore economico, le modalità con cui lo stesso progettista svilupperà la progettazione ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità professionale, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante. La commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppo di lavoro messo a disposizione e CV dei progettista/i principali del Gruppo di Lavoro in particolare in relazione a interventi similari sul piano tecnico, tecnologico, funzionale ed ambientale • Illustrazione di 3 interventi similari per i quali è stato redatto il progetto definitivo e/o esecutivo • Metodica per il coinvolgimento della Stazione Appaltante nel corso della progettazione esecutiva. • Metodi e strumenti utilizzati ed impiegati per la progettazione, inclusi quelli per la elaborazione del Progetto in BIM <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.1</p>	16 / 16
2	<p>SUB-CRITERIO A.2 _ Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla direzione tecnica del cantiere. La commissione valuterà il profilo del/i soggetto/i individuato/i dall'Operatore economico ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, mediante curriculum sintetico, il livello di specifica qualificazione professionale ed esperienze maturate dal direttore tecnico e dal personale che si intende impegnare per presenziare stabilmente in cantiere. Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.2</p>	8 / 8
3	<p>SUB-CRITERIO B.1 _ Migliorie riguardanti la qualità e le caratteristiche dei manufatti. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità dei manufatti • Incidono in ordine alla manutenibilità dei manufatti <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.1</p>	14 / 14
4	<p>SUB-CRITERIO B.2 _ Migliorie riguardanti le elettromeccaniche. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità delle elettromeccaniche • Incidono in ordine all'efficientamento energetico delle elettromeccaniche <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.2</p>	14 / 14
5	<p>SUB-CRITERIO B.3 _ Migliorie riguardanti la gestione dell'opera. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla sicurezza di funzionamento • Incidono in ordine alla facilità di gestione <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.3</p>	14 / 14
6	<p>SUB-CRITERIO B.4 _ Migliorie riguardanti le modalità esecutive e l'organizzazione del cantiere. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla riduzione degli impatti • Incidono in ordine alle interazioni con la viabilità ordinaria <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.4</p>	10.5 / 14
Totale		76.5 / 80

2 - 07367610966 - Consorzio Italia servizi consorzio stabile

#	Criterio	Punteggio
---	----------	-----------

Pag. 1/3

Alc2

1	<p>SUB-CRITERIO A.1_Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla redazione del progetto esecutivo.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del soggetto progettista che redigerà il progetto esecutivo individuato dall'Operatore economico, le modalità con cui lo stesso progettista svilupperà la progettazione ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità professionale, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante.</p> <p>La commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppo di lavoro messo a disposizione e CV dei progettista/i principali del Gruppo di Lavoro in particolare in relazione a interventi similari sul piano tecnico, tecnologico, funzionale ed ambientale • Illustrazione di 3 interventi similari per i quali è stato redatto il progetto definitivo e/o esecutivo • Metodica per il coinvolgimento della Stazione Appaltante nel corso della progettazione esecutiva. • Metodi e strumenti utilizzati ed impiegati per la progettazione, inclusi quelli per la elaborazione del Progetto in BIM <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.1</p>	12 / 16
2	<p>SUB-CRITERIO A.2 _ Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla direzione tecnica del cantiere.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del/i soggetto/i individuato/i dall'Operatore economico ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, mediante curriculum sintetico, il livello di specifica qualificazione professionale ed esperienze maturate dal direttore tecnico e dal personale che si intende impegnare per presenziare stabilmente in cantiere.</p> <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.2</p>	7.333 / 8
3	<p>SUB-CRITERIO B.1 _ Migliorie riguardanti la qualità e le caratteristiche dei manufatti. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità dei manufatti • Incidono in ordine alla manutenibilità dei manufatti <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.1</p>	8.166 / 14
4	<p>SUB-CRITERIO B.2 _ Migliorie riguardanti le elettromeccaniche. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità delle elettromeccaniche • Incidono in ordine all'efficientamento energetico delle elettromeccaniche <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.2</p>	10.5 / 14
5	<p>SUB-CRITERIO B.3 _ Migliorie riguardanti la gestione dell'opera. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla sicurezza di funzionamento • Incidono in ordine alla facilità di gestione <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.3</p>	7.636 / 14
6	<p>SUB-CRITERIO B.4 _ Migliorie riguardanti le modalità esecutive e l'organizzazione del cantiere. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla riduzione degli impatti • Incidono in ordine alle interazioni con la viabilità ordinaria <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.4</p>	14 / 14
Totale		59.635 / 80

3 - 01499430666 - I PLATANI S.R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	<p>SUB-CRITERIO A.1_Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla redazione del progetto esecutivo.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del soggetto progettista che redigerà il progetto esecutivo individuato dall'Operatore economico, le modalità con cui lo stesso progettista svilupperà la progettazione ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità professionale, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante.</p> <p>La commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppo di lavoro messo a disposizione e CV dei progettista/i principali del Gruppo di Lavoro in particolare in relazione a interventi similari sul piano tecnico, tecnologico, funzionale ed ambientale • Illustrazione di 3 interventi similari per i quali è stato redatto il progetto definitivo e/o esecutivo • Metodica per il coinvolgimento della Stazione Appaltante nel corso della progettazione esecutiva. • Metodi e strumenti utilizzati ed impiegati per la progettazione, inclusi quelli per la elaborazione del Progetto in BIM <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.1</p>	13.333 / 16



Pag. 2/3

#	Criterio	Punteggio
2	<p>SUB-CRITERIO A.2 _ Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla direzione tecnica del cantiere.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del/i soggetto/i individuato/i dall'Operatore economico ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, mediante curriculum sintetico, il livello di specifica qualificazione professionale ed esperienze maturate dal direttore tecnico e dal personale che si intende impegnare per presenziare stabilmente in cantiere.</p> <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.2</p>	8 / 8
3	<p>SUB-CRITERIO B.1 _ Migliorie riguardanti la qualità e le caratteristiche dei manufatti. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità dei manufatti • Incidono in ordine alla manutenibilità dei manufatti <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.1</p>	14 / 14
4	<p>SUB-CRITERIO B.2 _ Migliorie riguardanti le elettromeccaniche. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla durabilità delle elettromeccaniche • Incidono in ordine all'efficientamento energetico delle elettromeccaniche <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.2</p>	11.666 / 14
5	<p>SUB-CRITERIO B.3 _ Migliorie riguardanti la gestione dell'opera. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla sicurezza di funzionamento • Incidono in ordine alla facilità di gestione <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.3</p>	14 / 14
6	<p>SUB-CRITERIO B.4 _ Migliorie riguardanti le modalità esecutive e l'organizzazione del cantiere. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidono in ordine alla riduzione degli impatti • Incidono in ordine alle interazioni con la viabilità ordinaria <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.4</p>	9.333 / 14
Totale		70.332 / 80

ALL 1

ACA spa in house providing

PROGETTO DI "DISINQUINAMENTO FIUME PESCARA – POTENZIAMENTO SISTEMA DEPURATIVO DI PESCARA – NUOVO PARCO DEPURATIVO COMUNE DI PESCARA" LOTTO 1 – REALIZZAZIONE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA E DISINFEZIONE PRESSO SOLLEVAMENTO B0 (MADONNINA)

PARTECIPANTI

#	Partita IVA	Ragione Sociale
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.

COMMISSIONE

#	Ruolo	Nome
1	ingegnere	
2	architetto	
3		



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and a smaller one above it.

SUB-CRITERIO A.1_Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla redazione del progetto esecutivo.
 La commissione valuterà il profilo del soggetto progettista che redigerà il progetto esecutivo individuato dall'Operatore economico, le modalità con cui lo stesso progettista svilupperà la progettazione ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità professionale, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante.
 La commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

pag. 1/4

ALL 1

- Gruppo di lavoro messo a disposizione e CV dei progettista/i principali del Gruppo di Lavoro in particolare in relazione a interventi simili sul piano tecnico, tecnologico, funzionale ed ambientale
- Illustrazione di 3 interventi simili per i quali è stato redatto il progetto definitivo e/o esecutivo
- Metodica per il coinvolgimento della Stazione Appaltante nel corso della progettazione esecutiva.
- Metodi e strumenti utilizzati ed impiegati per la progettazione, inclusi quelli per la elaborazione del Progetto in BIM

Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.1 - 16 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	16
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.6	0.6	0.6	0.6	0.75	12
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.8	0.6	0.6	0.6666666666667	0.833333333333333	13.333

SUB-CRITERIO A.2 _ Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla direzione tecnica del cantiere.

La commissione valuterà il profilo del/i soggetto/i individuato/i dall'Operatore economico ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, mediante curriculum sintetico, il livello di specifica qualificazione professionale ed esperienze maturate dal direttore tecnico e dal personale che si intende impegnare per presenziare stabilmente in cantiere.

Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.2 - 8 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	8
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.8	0.6	0.8	0.733333333333333	0.916666666666667	7.333
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	8

Pag. 2/4

All 1

SUB-CRITERIO B.1 _ Migliorie riguardanti la qualità e le caratteristiche dei manufatti. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:

- Incidono in ordine alla durabilità dei manufatti
- Incidono in ordine alla manutenibilità dei manufatti

Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.1 - 14 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	14
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.4	0.4	0.6	0.4666666666667	0.58333333333333	8.166
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	14

SUB-CRITERIO B.2 _ Migliorie riguardanti le elettromeccaniche. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:

- Incidono in ordine alla durabilità delle elettromeccaniche
- Incidono in ordine all'efficientamento energetico delle elettromeccaniche

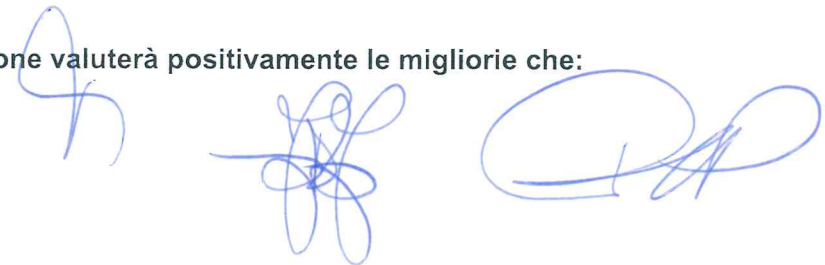
Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.2 - 14 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.8	0.8	0.8	0.8	1	14
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.6	0.6	0.6	0.6	0.75	10.5
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.6	0.6	0.8	0.6666666666667	0.83333333333333	11.666

SUB-CRITERIO B.3 _ Migliorie riguardanti la gestione dell'opera. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:

- Incidono in ordine alla sicurezza di funzionamento
- Incidono in ordine alla facilità di gestione

Pag 3/4



All 1

Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.3 - 14 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.8	0.6	0.8	0.733333333333333	1	14
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.4	0.4	0.4	0.4	0.54545454545455	7.636
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.8	0.6	0.8	0.733333333333333	1	14

SUB-CRITERIO B.4 _ Migliorie riguardanti le modalità esecutive e l'organizzazione del cantiere. La commissione valuterà positivamente le migliorie che:

- Incidono in ordine alla riduzione degli impatti
- Incidono in ordine alle interazioni con la viabilità ordinaria

Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.4 - 14 max

#	Partita IVA	Ragione Sociale	1	2	3	Media	Valutazione	
A	01818970699	CO.GE.PRI. S.R.L.	0.6	0.6	0.6	0.6	0.75	10.5
B	07367610966	RAGGRUPPAMENTO - Consorzio Italia servizi consorzio stabile	0.8	0.8	0.8	0.8	1	14
C	01499430666	I PLATANI S.R.L.	0.6	0.4	0.6	0.533333333333333	0.66666666666667	9.333

Pag 4/4