



A.C.A. S.P.A. in HOUSE PROVIDING

Anno	Titolo	Classe
2021	I	PARTENZA

Prot.n.	Del
5518	08/03/2021



PROVVEDIMENTO DI AMMISSIONE E/O ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA

OGGETTO: LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE OPERE CIVILI E FOGNARIE DI QUALSIASI GENERE ED ENTITA' DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E DI SOLLEVAMENTO CONNESSI DELL'INTERO COMPENSORIO IN GESTIONE A.C.A. S.P.A.

CIG 828637227F – IMPORTO A BASE D'ASTA € 1.184.000,00

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

- **Visto:**
 - l'art. 29, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - il verbale per la valutazione dei giustificativi prodotti da ALMA C.I.S. srl in data 07.12.2020, reso noto alla stessa in data 17.12.2020, che si allega al presente documento ai soli fini del suffragio motivazionale;
- **Considerato** che con il verbale di cui sopra il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta deve intendersi concluso;
- **Evidenziato** che la nota prot. n. 4014 in data 19.02.2021, a firma del Direttore Generale, avente finalità di sospendere il provvedimento di aggiudicazione della procedura di gara in oggetto, istituisce un procedimento amministrativo non volto a riaprire il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, già definitosi con la valutazione da parte della commissione in data 07.12.2020 e con la comunicazione in data 17.12.2020; bensì solo riferito al ritiro di un provvedimento onde formalizzare un atto, cioè quello di esclusione, già implicitamente esistente;
- **Dato atto** che la documentazione fatta pervenire dall'operatore economico ALMA C.I.S. srl in data 26.02.2021, acquisita al prot. aziendale n. 4918 in data 02.03.2021, non può essere presa in considerazione in quanto riferita ad un sub-procedimento amministrativo concluso;

DICHIARA ESCLUSO

il concorrente ALMA – C.I.S. S.R.L


DISPONE

1. la pubblicazione del presente provvedimento, entro due giorni dall'adozione, sul profilo WEB <https://acapescara.garetelematiche.info/gare/id18008-dettaglio>
2. la comunicazione ai concorrenti, con le modalità di cui all'art. 5-bis del D.Lgs. n. 7 marzo 2005 n. 82 (recante il codice dell'amministrazione digitale), del presente provvedimento, indicando nella comunicazione l'ufficio o il collegamento informativo ad accesso riservato dove sono disponibili i relativi atti.

DA' ATTO

che avverso il presente provvedimento, con decorrenza dall'avvenuta pubblicazione dello stesso sul profilo web <https://acapescara.garetelematiche.info/gare/id18008-dettaglio>, è possibile proporre ricorso al TAR Abruzzo – sezione di Pescara - ai sensi dell'art. 120 del cpa, come modificato dall'art. 204 del D.Lgs. n. 50/216 e s.m.i.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Dino Centorame





Verbale per la valutazione dei giustificativi prodotti dalla società Alma c.i.s Srl

La procedura di gara CIG 828637227F, avente ad oggetto "lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere civili e fognarie degli impianti di depurazione dell'intero comprensorio in gestione A.C.A. S.p.A.", indetta con determina n. 342 del 23/07/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determina n° 479 del 16.10.2020, analizzava le offerte e redigeva il verbale delle conclusioni delle procedure di valutazione e l'operatore economico **ALMA C.I.S. S.r.l** risultava secondo classificato per l'aspetto tecnico e primo per l'aspetto economico, **risultando dal complesso istruttorio di gara PRIMO CLASSIFICATO**, ciò nonostante, l'offerta dell'operatore economico risultava anomala ex art. 97, c. 3 del D. Lgs 50/2016.

Pertanto, la stazione appaltante, con NOTA pec del 07/11/2020 prot. piattaforma gare n° 1591621, chiedeva i giustificativi alla società ALMA C.S.I. S.r.l. come di seguito riportato:

"Con la presente, si comunica che siete risultati prima in graduatoria.

Considerato che l'offerta complessiva risulta anomala ex art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si prega fornire le relative giustificazioni.

La Vostra Società dovrà dimostrare che il ribasso offerto sulla base d'asta garantisce la sostenibilità economica dell'offerta stessa.

Dovrà essere indicato il processo attraverso il quale si è giunti a formulare il ribasso dell'offerta e dovranno essere forniti tutti gli elementi necessari a determinare la congruità e l'affidabilità complessiva dell'offerta.

Le giustificazioni dovranno essere espresse in modo circostanziato ed in particolare dovranno riguardare, a titolo meramente esemplificativo:

- a) l'economia del processo dei lavori;*
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori;*
- c) il costo del personale ex art. 95, c. 10 del D.lgs. n. 50/2016*

In attesa, si porgono distinti saluti.

IL RUP

Ing. Dino Centorame".

In data 20.11.2020 alle ore 17.50, acquisito al prot. n. 1625368 della piattaforma, l'operatore economico ALMA C.I.S S.r.l. faceva pervenire i documenti giustificativi consistenti in n. 5 pagine (relazione giustificativa) formata da n. 2 pagine copertine e n. 3 pagine allegati.

Il Rup in data 02.12.2020 ha provveduto a convocare per il 07.12.2020 la commissione giudicatrice per la valutazione degli atti finalizzati ad escludere l'anomalia.

In data 07.12.2020 alle ore 11.20, la commissione si è riunita per l'esame della documentazione pervenuta e rileva quanto segue:

Dalla lettura del punto 3) della relazione giustificatrice "prezzi offerti", si evince il giustificativo del solo prezzo avente **codice B.10.1.1**, non previsto nel relativo computo di gara e descritto come segue:

"rifacimento su strada asfaltata con misto cementato per interventi fino a 4 ore".

Si constata che l'operatore economico ha prodotto la giustifica di un solo prezzo unitario rispetto agli 86 prezzi di computo a base d'asta.

Pertanto, la commissione all'unanimità conviene che il solo prezzo indicato non può giustificare l'intero appalto, in quanto l'analisi dei prezzi deve riguardare un numero di prezzi significativi dell'offerta ovvero prezzi concorrenti nel computo metrico estimativo a formare l'80/90% dell'importo posto a base di gara.

Il solo giustificativo, rispetto ai prezzi di computo formanti la base d'asta, rappresenta lo 0.0% dell'importo lavori, pertanto non valutabile in riferimento al dettato dell'art. 97 comma 1) del D.Lgs. n. 50/2016, (offerte anormalmente basse) ai fini della verifica dell'anomalia.

Inoltre, nella verifica dell'unico prezzo unitario portato a giustifica si puntualizza, che:

- a) **non ci sono i preventivi di acquisto dei materiali componenti il prezzo unitario;**
- b) **l'incidenza della manodopera, come pure dei mezzi d'opera, indicata appare errata, in quanto la durata del lavoro esposta è inferiore rispetto al tempo limite di 4 ore indicato nella voce di prezzo a base di gara;**
- c) **le spese generali non sono state dettagliate secondo quanto indicato dall'art. 32 DPR 207/2010;**
- d) **ai sensi dell'art 97 c. 5 D Lgs 50/2016 doveva essere dimostrato la congruità dei costi aziendali della sicurezza rispetto a quanto dichiarato nell'offerta di gara (cfr Art. 95 C. 10 D. Lgs 50/2016) .**

In conclusione, la Commissione ritiene insufficiente nei contenuti la relazione giustificativa depositata dall'operatore economico ALMA C.I.S. S.r.l e pertanto esprimere un **giudizio di non congruità**.

Pescara, 7 dicembre 2020

Il Segretario



La Commissione



VERBALE DEL 17.12.2020

OGGETTO: ALMA C.I.S. SRL

Procedura aperta per l'appalto relativo ai lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere civili e fognarie degli impianti di depurazione dell'intero comprensorio in gestione A.C.A. S.p.A.

CIG 828637227F – CUP C22D20000000005

OGGETTO: ALMA C.I.S. SRL

Procedura aperta per l'appalto dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria reti interne comuni zona nord, zona centro, zona sud, zona litoranea, zona metropolitana e comune di Chieti anni 2020 e 2021.

CIG 8356707CC3	CUP	C13E20000050005	ZONA NORD
CIG 8356830247	CUP	C33E20000040005	ZONA CENTRO
CIG 835673430E	CUP	C23E20000080005	ZONA SUD
CIG 8356835666	CUP	C33E20000030005	ZONA LITORANEA
CIG 83567353E1	CUP	C23E20000090005	ZONA METROPOLITANA
CIG 8356706BF0	CUP	C73E20000060005	COMUNE DI CHIETI – LOTTO 6

==000000==

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di dicembre, alle ore 10.29, sono presenti presso gli uffici ACA l'Avv. Pierluigi Marramiero e il Sig. Giampietro Elvio, in rappresentanza dell'impresa ALMA C.I.S. srl, l'Ing. Dino Centorame, in qualità di Rup delle procedure di gare di cui in oggetto, il Dott. Benino Di Monte, in qualità di segretario verbalizzante.

Il rup, richiamate le note pec del 15 e 16 dicembre u.s., con le quale si informava l'impresa circa la valutazione dei giustificativi e relativo giudizio di non congruità, verbalmente evidenzia le motivazioni relative al giudizio di non congruità dando lettura dei verbali delle commissioni di supporto al rup medesimo predisposti in sede di valutazione dei giustificativi (verbali del 7 ed 11 dicembre 2020).

Alle ore 10.42 la seduta viene sciolta.

Il presente verbale viene redatto in duplice originale per essere riposto nei rispettivi fascicoli delle procedure di gare indicate in oggetto.

Del che viene sottoscritto come segue: