

Determinazione n. 278 del 01/06/2023

L'UFFICIO PROPONENTE


Firma leggibile

Pescara, _____

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO


Dott. Ing. Lucia Bergia

Pescara, _____

IL RESPONSABILE UFFICIO GARE
Dott. Benino Di Monte

Pescara, 31.05.23

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE DEL PRESENTE ATTO E SE NE RILEVA L'IMPEGNO FINANZIARIO:

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO/FINANZIARIO
Dott.ssa Rita Verzulli

Pescara 01/06/2023

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Marco Santedicola

Pescara 01/06/2023

L'Ufficio Controllo di Gestione rileva che la spesa di cui alla presente determinazione è presente:

nel piano degli investimenti alla voce DEP 55

nel bilancio di previsione alla voce _____

Altro _____

A.C.A. S.p.A. in House Providing – Società per azioni a totale capitale pubblico

Via Maestri del Lavoro d'Italia n. 81 – 65125 Pescara

Tel. 085/41781 – Fax 085/4156113 – P. IVA 01318460688 – C.F. 91015370686 – C.C.I.A.A. di Pescara n. 55010/97



ACA S.p.A. in House Providing

DETERMINA N° 278 del 01/06/2023

OGGETTO: REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLE EMISSIONI ODORIGENE SITO NEL COMUNE DI MONTESILVANO
APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO -ESECUTIVO.

TIPOLOGIA (Investimento o Costo d'esercizio)	DITTA	CIG/CUP	DATA INIZIO ATTIVITA'	DATA FINE ATTIVITA'	IMPORTO NETTO IVA
Investimento	////	////	Luglio 2023	////	€ 292.494,92
PERIODICITA' FATTURAZIONE	CONTRIBUTO IN CONTO DEDICATO IMPIANTO ENTE EROGATORE	IMPORTO CONTRIBUTO	IBAN CONTO DEDICATO	ATTIVITA' COMPARTO UMBUNDLING	BUDGET
SAL	////	////	////	////	

IL DIRETTORE TECNICO

Visto lo Statuto societario;

Premesso:

- l'ACA SpA ha disposto la Realizzazione dell'impianto di trattamento delle emissioni odorigene sito nel depuratore di Montesilvano;
- Che con determina 564 del 12/12/2022 è stata affidata all' O.E. Ecopoint Engineering S.r.l. la progettazione definitiva esecutiva per l'impianto delle emissioni odorigene;

Considerato l'aumento dei costi di realizzazione e dei prezzi di riferimento, il fondo DEP55 verrà destinato esclusivamente ai lavori da svolgere sul depuratore di Montesilvano.

Visto il progetto definitivo esecutivo, trasmesso da Ecopoint Engineering S.r.l. in data 11/05/2023 prot. Aca n.11080, composto dai seguenti elaborati:

- Relazione e Tecnica
- Pianta particolari costruttivi
- Stato di fatto
- Psc
- Analisi dei nuovi prezzi
- Computo metrico
- Piano manutenzione

- Quadro economico
- Calcolo sommario della spesa
- Dimensionamento dell'impianto
- Schema unifilare
- Inquadramento territoriale

che il quadro economico del progetto è così composto:

QUADRO ECONOMICO DEI LAVORI		
A. Lavori	% I.V.A	Importi in €
1. Lavori a Misura	10,0000	290.295,46
2. Lavori a corpo	10,0000	-
4. Sicurezza Speciale a Corpo	10,0000	-
5. Sicurezza Speciale a Misura	10,0000	2.654,46
6. Incidenza della Manodopera non soggetta a ribasso	-	-
7. Lavori in Economia	-	-
TOTALE A) LAVORI		292.949,92
8. Spese analisi e collaudi		1.180,00
9. Spese tecniche		20.900
10. I.V.A.		34.152,59
I.V.A. su A) Lavori		29.294,99
I.V.A. su B) SOMME A DISPOSIZIONE		4.857,60
TOTALE QUADRO ECONOMICO (A+B)		349.182,51

Visto il verbale di verifica e validazione del progetto, redatto in data 11/05/2023 ed allegato alla presente.

Visti:

- il D.Lgs. 50/2016 e smi;
- il DPR n. 207/2010, per le parti compatibili e ad oggi ancora non abrogate dal citato D.Lgs. 50/2016 in accordo a quanto previsto dal regime transitorio, nella parte ancora vigente;

D E T E R M I N A

1. **Di richiamare** la premessa in narrativa a far parte integrante e sostanziale della presente determinazione;
2. **Di approvare** il Progetto Definitivo Esecutivo denominato "Realizzazione dell'impianto di trattamento delle emissioni odorigene sito nel comune di Montesilvano", per una spesa complessiva di € 349.182,51 di cui € 292.949,92 per lavori ed oneri della sicurezza ed € 56.232,59 per somme a disposizione;
3. **Le somme impegnate** troveranno copertura economica nel piano degli investimenti 2023;
4. **Di impegnare** la somma complessiva di € 349.182,51 compreso IVA in split payment;

5. **Di nominare** RUP l'Ing. Lucia Bergia;

6. **Di trasmettere** altresì il presente atto, per quanto di competenza, all'ufficio Ragioneria e Controllo di Gestione.

PG.F

IL DIRETTORE TECNICO
Dott. Ing. Lorenzo Livello

Con la sottoscrizione della presente determinazione l'O.E. attesta il possesso dei requisiti di carattere generali prescritti dall'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016.

Firma digitale

 <p>Azienda Comprensoriale Acquedottistica s.p.a.</p>	Verbale di Verifica / Validazione (art.26 comma 8 D.lgs 50/2016)	D TECN.11 REV.01
--	--	-----------------------------------

Numero Progetto	Fase di progetto	Data
	<input type="checkbox"/> PRELIMINARE - <input checked="" type="checkbox"/> DEFINITIVO - <input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO <input checked="" type="checkbox"/> VALIDAZIONE	11/05/2022

DESCRIZIONE PROGETTO:

REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLE EMISSIONI ODORIGENE PRESSO IL DEPURATORE DI MONTESILVANO

Oggetto della Verifica / validazione:

La presente verifica riguarda il progetto definitivo esecutivo dei lavori di realizzazione dell'impianto di trattamento delle emissioni odorigene sito nel Comune di Montesilvano;

L'impianto di depurazione di Montesilvano è un impianto di trattamento acque reflue urbane costituito da una linea acque ed una linea fanghi. La potenzialità dell'impianto è di 140.000 a.e. mentre il carico servito ammonta a 134.000 a.e. corrispondenti ad una portata media nera di 1.100 mc/h.

La realizzazione delle opere di progetto, prevede le seguenti fasi realizzative:

- realizzazione della platea in CIs per il posizionamento dell'impianto
- Realizzazione dei sottoservizi;
- realizzazione linea elettrica;
- realizzazione linea idraulica;
- Realizzazione delle opere di pavimentazione intorno all'area interessata:
- Installazione del sistema di tipo Biotrickling per l'abbattimento delle emissioni odorigene.
- Istallazione di porte motorizzate nella sezione di disidratazione dei fanghi;

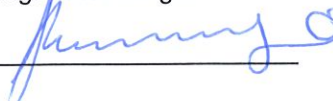
Rapporto Conclusivo delle Attività di Verifica

Il sottoscritto Ing. Lucia BERGIA, in qualità di verificatore e Responsabile del progetto in argomento, premesso che in 11/05/2023 è stata effettuata, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, l'attività di verifica del progetto esecutivo in esame;

DICHIARA

conclusa con esito positivo l'attività di verifica effettuata ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, relativa al progetto esecutivo denominato "Realizzazione del sistema di tipo Biotrickling per l'abbattimento delle emissioni odorigene in Via Tamigi 10, Montesilvano.

Il Verificatore
Ing. Lucia Bergia



CERTIFICAZIONE ART. 31 COMMA 4, LETTERA E), D.Lgs. 50/2016

Oggetto: Costruzione dell'impianto odorigeno di tipo Biotrickling da realizzare all'impianto di depurazione di Montesilvano;

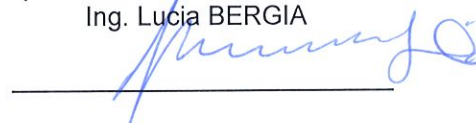
Il giorno 11/05/2023, in riferimento ai lavori in epigrafe, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Ing. Lucia BERGIA, ai sensi dell'art. 31 comma 4, lettera e) del D.Lgs. 50/2016 propedeutico per l'avvio procedure di scelta del contraente

ATTESTA

la libera disponibilità delle aree interessate dai lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Lucia BERGIA



VERBALE DI VALIDAZIONE

(ai sensi dell'art.26, comma 8 del D.Lgs. 50/2016)

L'anno 2023, il giorno undici, del mese di Maggio, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Ing. Lucia BERGIA, dei lavori in oggetto,

PREMESSO

- che le finalità dell'opera è quella di realizzare l'impianto odorigeno da realizzare all'impianto di depurazione di Montesilvano;
- che è stato nominato il Responsabile del Procedimento per l'intervento in oggetto;
- che il progettista dell'intervento è l'ing. Danilo Tersigni Magnone;
- che, per l'intervento in oggetto, la verifica può essere effettuata dal responsabile del procedimento, in quanto previsto dall'art.26 comma 6, lett. d del D.Lgs. 50/2016;
- visto il rapporto conclusivo delle attività di verifica del 09/05/2023 ed il verbale ad esso allegato;

TUTTO CIO' PREMESSO

Al fine dell'espressione dell'assenso nei confronti degli esiti della verifica effettuata, se ne riportano le risultanze in merito alla completezza, adeguatezza, leggibilità e coerenza della documentazione progettuale relativa all'opera in oggetto.

Dal rapporto conclusivo citato in premessa è risultato che la verifica del progetto ha avuto esito positivo, ed in particolare, nel verbale di verifica del 09/05/2023 risulta che è stato verificato quanto segue:

- a) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- b) la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- c) la completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal regolamento;
- d) l'esistenza dei computi metrico-estimativi e la verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- e) la rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e uso;

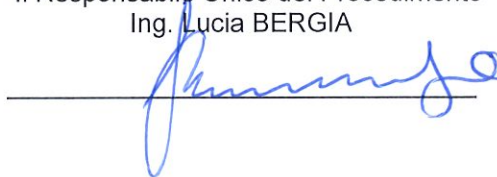
- f) l'effettuazione della valutazione di impatto ambientale, ovvero della verifica di esclusione dalle procedure ove prescritte;
- g) il rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
- h) l'avvio procedurale per l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;
- i) il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del Capitolato speciale dell'appalto nonché la verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.

Risulta quindi accertata, ai sensi dell'art. 23, comma 9, D.Lgs. 50/2016, la conformità della soluzione contenuta negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

RITIENE

per quanto sopra accertato, che il progetto esecutivo relativo all'intervento denominato "realizzazione dell'impianto di trattamento delle emissioni odorigene del depuratore di Montesilvano", sia stato redatto in conformità alla normativa e ai livelli progettuali precedentemente approvati e di dare quindi assenso alla validazione del medesimo.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Lucia BERGIA



VERBALE DI VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

Realizzazione di un sistema di tipo Biotrickling per l'abbattimento delle emissioni odorigene relative alla corrente derivante dalla linea fanghi dell'impianto di depurazione

Premesso;

- che l'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 al comma 1 prevede che "la stazione appaltante, nei contratti relativi ai Lavori, verifica la conformità degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente;
- che l'art. 26 comma 6, lett.d) del suddetto D.Lgs. prevede che i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica è effettuata dal responsabile unico del procedimento;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno 11 del mese di Maggio, dell'anno 2023, presso la sede dell'Aca:

L'Ing. Lucia Bergia, in qualità di Verificatore e Responsabile Unico del Procedimento;

procede alla verifica e alla compilazione della lista di controllo di seguito riportata:

a) Affidabilità dell'opera			
Per la redazione del progetto sono state applicate le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
Le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografie, architettoniche, strutturali e di sicurezza sono coerenti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
Note:			
b) Completezza ed adeguatezza			
I nominativi dei progetti corrispondono a quelli titolari dell'affidamento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
I progettisti hanno sottoscritto i documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
Note:			
Sono presenti tutti gli elaborati previsti per il progetto esecutivo e si seguito indicati?			
a) relazione generale;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
b) relazioni tecniche e relazioni specialistiche;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
c) elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
d) calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
e) piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
f) piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, e quadro di incidenza della manodopera;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
g) computo metrico estimativo e quadro economico;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
h) cronoprogramma;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
i) elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
l) schema di contratto e capitolato speciale di appalto;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	N.A.
m) piano particellare di esproprio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

RELAZIONE GENERALE			
I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> N.A.
I contenuti sono coerenti con la documentazione di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto definitivo?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> N.A.
Note:			
RELAZIONI DI CALCOLO			
Le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
I metodi di calcolo utilizzati sono espliciti in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
I risultati di calcolo sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Nella relazione di calcolo sono indicati gli elementi ritenuti più critici?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Il dimensionamento degli elementi ritenuti più critici è corretto?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni di uso e manutenzione previste?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Note:			
RELAZIONI SPECIALISTICHE			
I contenuti presenti sono coerenti con le specifiche esplicitate dal committente?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le norme cogenti?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le regole di progettazione?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Note:			
ELABORATI GRAFICI			
Ogni elemento identificabile sui grafici è descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> N.A.
Note:			
CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO			
Ogni elemento identificabile sui grafici è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> N.A.

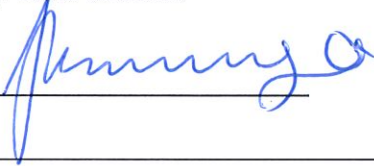
Le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti sono coordinate?	SI	NO	N.A.
Note:			
DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA			
I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi regionali e della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata?	SI	NO	N.A.
Sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari?	SI	NO	N.A.
I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento?	SI	NO	N.A.
Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi?	SI	NO	N.A.
I metodi di misura delle opere sono usuali o standard?	SI	NO	N.A.
Le misure delle opere computate sono corrette? (controllo effettuato a campione o per categorie prevalenti)	SI	NO	N.A.
I totali calcolati sono corretti?	SI	NO	N.A.
Il computo metrico e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice?	SI	NO	N.A.
Le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato?	SI	NO	N.A.
I calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente?	SI	NO	N.A.
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario?	SI	NO	N.A.
QUADRO ECONOMICO			
Il quadro economico comprende le seguenti voci?			
a.1) lavori a misura, a corpo, in economia?	SI	NO	N.A.
a.2) oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta?	SI	NO	N.A.
b) somme a disposizione della stazione appaltante per:			
1- lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, inclusi i rimborsi previa fattura;	SI	NO	N.A.
2- rilievi, accertamenti e indagini;	SI	NO	N.A.
3- allacciamenti ai pubblici servizi;	SI	NO	N.A.
4- imprevisti;	SI	NO	N.A.
5- acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi;	SI	NO	N.A.
6- accantonamento di cui all'art.133, commi 3e4, del codice;	SI	NO	N.A.
7- spese di cui all'art. 113, comma 1, spese tecniche relative alla progettazione, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, alla direzione lavori, all'assistenza giornaliera e contabilità;	SI	NO	N.A.

Firma Responsabile Procedimento
Ing. Lucia BERGIA

8- importo relativo al fondo di cui all'art.113, comma 2 e 3 del D.Lgs. 50/2016 (80%) importo relativo al fondo di cui all'art.113, commi 2 e 4 del D.Lgs. 50/2016 (20%);	SI	NO	N.A.
9- spese per l'attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione;	SI	NO	N.A.
10- eventuali spese per commissioni giudicatrici;	SI	NO	N.A.
11- spese per pubblicità, per ANAC e, ove previsto, per opere artistiche;	SI	NO	N.A.
12- spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici;	SI	NO	N.A.
13- I.V.A., eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge.	SI	NO	N.A.
Note:			
AUTORIZZAZIONI			
Sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione?	SI	NO	N.A.
Note: Resta da inoltrare la domanda di autorizzazione per l'attraversamento su strada provinciale.			

Avendo completato la compilazione della lista di controllo si ritiene conclusa l'attività di verifica.

Il Verificatore
Ing. Lucia BERGIA



Elenco Elaborati progettuali Allegati:

- 01 - Relazione generale
- 02 - Quadro economico
- 03 - Computo metrico estimativo
- 04 - schema unifilare
- 05 - Stima incidenza manodopera
- 06 - Inquadramento territoriale
- 07 - Piano di manutenzione
- 08 - Piano di sicurezza e coordinamento
- 09 - Stima dei costi della sicurezza
- 10- Capitolato speciale d'appalto
- 11- Stato di fatto