

ALLEGATO AL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

OGGETTO: Invito a procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a), del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, convertito nella L. n. 108/2021, per l'affidamento del servizio di revisione e certificazione dei bilanci annualità 2023/2024/2025
CIG

Rif. indagine di mercato prot. n. 2870 in data 03.02.2023

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del D.Lgs. n.50/2016.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

1

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella (tabella 1) con la relativa ripartizione dei punteggi (tabella 2), precisando che gli stessi sono tutti di natura discrezionale (per ogni criterio il punteggio che ciascun commissario può indicare deve essere compreso tra 0 ed 1):

tabella 1

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,85
MOLTO BUONO	0,80
BUONO	0,70
DISTINTO	0,60
DISCRETO	0,55
SUFFICIENTE	0,50
MEDIOCRE	0,30
SCARSO	0,10
NON VALUTABILE	0,00

CIASCUN COMMISSARIO POTRA' ATTRIBUIRE ANCHE COEFFICIENTE INTERMEDI RISPETTO A QUELLI SUGGERITI AD ES. 0,62, 0,40 ECC. ECC.



Qualitativo	1 – Approccio metodologico	
	1.1 - Metodologia globale seguita per i controlli e la certificazione	16
	1.2 - Metodologia seguita per il servizio di procedure di verifica	12
	1.3 - Qualità, coerenza ed aderenza alla realtà di A.C.A. S.p.A. in house providing	12
		40
Qualitativo	2 – Competenza del gruppo di lavoro	
	2.1 - Competenza del gruppo di lavoro sulla base della composizione	16
	2.2 - Competenza del gruppo di lavoro sulla base dei curricula dei singoli componenti	14
	2.3 – Numero di ore complessive senza distinzioni professionali per l'erogazione del servizio di revisione legale dedicate	10
		40
Quantitativo	Ribasso percentuale	20
Totale		100

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40** per il punteggio tecnico. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predettasoglia.

 Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **formula con interpolazione lineare**:

$$C_i = A_a / A_{max}$$

dove:

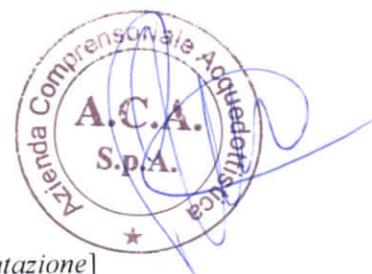
- C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
 A_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
 A_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n.1]** Il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

- P_i = punteggio concorrente *i*-esimo;
 C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione *X* il concorrente *i*-esimo;
 P_x = punteggio criterio *X*
 X = 1, 2, n [indicare il valore di *n*, ovvero il numero di criteri di valutazione]



[*I riparametrazione*] Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

[*II riparametrazione*] Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

IL DIRIGENTE FINANZIARIO

Dott.ssa Rita Verzulli

