

**Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. n. 76/2020, conv. L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. L. n. 108/2021**

==00oo00==

Spett.le Operatore economico

A mezzo Piattaforma

**OGGETTO: Invito alla procedura negoziata in modalità telematica per l'appalto integrato della progettazione esecutiva e per la realizzazione vasche di prima pioggia e disinfezione presso il sollevamento B 0 (Madonnina) nell'ambito degli interventi di disinquinamento del fiume Pescara – Potenziamento del sistema depurativo del Comune di Pescara – Nuovo parco depurativo.**

**CIG 9493483DFE– CUP D26H17000540006**

**CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

A ciascun criterio è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario nel rispetto della tabella che si riporta di seguito:

1

<b>COEFFICIENTE</b>	<b>M O T I V A Z I O N E</b>
0,00	NESSUN ELEMENTO FORNITO, ELEMENTI NON SIGNIFICATIVI E/O ECCESSIVAMENTE SCARSI E/O CARENTI E/O FRAMMENTARI E/O INCOMPLETI E/O SUPERFICIALI E/O INSUFFICIENTI E/O NON ADEGUATI
0,20	ELEMENTI PRESENTI IN MISURA SUFFICIENTE
0,4	ELEMENTI PRESENTI IN MISURA PIU' CHE SUFFICIENTE
0,6	ELEMENTI COMPLETI ED ADEGUATI
0,8	ELEMENTI COMPLETI ED ADEGUATI CON CARATTERISTICHE PARTICOLARMENTE APPREZZABILI
1,0	ELEMENTI CON CARATTERISTICHE DI ECCELLENZA

Qualitativo	<b>CRITERIO A Capacità e qualità professionali</b>	
A.1	<p>SUB-CRITERIO A.1_Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla redazione del progetto esecutivo.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del soggetto progettista che redigerà il progetto esecutivo individuato dall'Operatore economico, le modalità con cui lo stesso progettista svilupperà la progettazione ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità professionale, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante.</p> <p>La commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruppo di lavoro messo a disposizione e CV dei progettista/i principali del Gruppo di Lavoro in particolare in relazione a interventi simili sul piano tecnico, tecnologico, funzionale ed ambientale</li> <li>• Illustrazione di 3 interventi simili per i quali è stato redatto il progetto definitivo e/o esecutivo</li> <li>• Metodica per il coinvolgimento della Stazione Appaltante nel corso della progettazione esecutiva.</li> <li>• Metodi e strumenti utilizzati ed impiegati per la progettazione, inclusi quelli per la elaborazione del Progetto in BIM</li> </ul> <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.1</p>	16
A.2	<p>SUB-CRITERIO A.2 _ Dimostrazione della capacità e qualità professionale in ordine alla direzione tecnica del cantiere.</p> <p>La commissione valuterà il profilo del/i soggetto/i individuato/i dall'Operatore economico ed in particolare valuterà la documentazione che consenta di stimare, mediante curriculum sintetico, il livello di specifica qualificazione professionale ed esperienze maturate dal direttore tecnico e dal personale che si intende impegnare per presenziare stabilmente in cantiere.</p> <p>Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio A.2</p>	8
	<b>TOTALE</b>	<b>24</b>

Con riferimento alle “Capacità e qualità professionali”, il concorrente dovrà produrre una relazione in cui vengano sviluppati i contenuti suddivisi in paragrafi dedicati ai sub-criteri A.1 e A.2.

La relazione dovrà essere contenuta in un massimo di 20 cartelle (facciate) formato A4, oltre la copertina e l'indice, comprensiva di eventuali tavole grafiche. Può essere utilizzato anche il formato A3 considerato che 1 cartella A3 corrisponde a 2 cartelle A4. La relazione deve riportare numerazione progressiva delle pagine, stile normale, carattere Verdana, giustificato, carattere 10, interlinea 1,5. Si precisa che qualora vengano superati i limiti di cartelle sopra previsti, la Commissione non valuterà la parte eccedente.

Qualitativo	<b>CRITERIO B Qualità delle migliorie tecniche</b>	
B.1	SUB-CRITERIO B.1 _ Migliorie riguardanti la qualità e le caratteristiche dei manufatti. La commissione valuterà positivamente le migliorie che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidono in ordine alla durabilità dei manufatti</li> <li>• Incidono in ordine alla manutenibilità dei manufatti</li> </ul> Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.1	14
B.2	SUB-CRITERIO B.2 _ Migliorie riguardanti le elettromeccaniche. La commissione valuterà positivamente le migliorie che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidono in ordine alla durabilità delle elettromeccaniche</li> <li>• Incidono in ordine all'efficientamento energetico delle elettromeccaniche</li> </ul> Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.2	14
B.3	SUB-CRITERIO B.3 _ Migliorie riguardanti la gestione dell'opera. La commissione valuterà positivamente le migliorie che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidono in ordine alla sicurezza di funzionamento</li> <li>• Incidono in ordine alla facilità di gestione</li> </ul> Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.3	14
B.4	SUB-CRITERIO B.4 _ Migliorie riguardanti le modalità esecutive e l'organizzazione del cantiere. La commissione valuterà positivamente le migliorie che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidono in ordine alla riduzione degli impatti</li> <li>• Incidono in ordine alle interazioni con la viabilità ordinaria</li> </ul> Il contenuto dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio B.4	14
	<b>TOTALE</b>	<b>56</b>

Con riferimento alla “Qualità delle migliorie tecniche” il concorrente dovrà produrre una relazione in cui vengano sviluppati i contenuti suddivisi in paragrafi dedicati ai sub-criteri B.1, B.2, B.3 e B.4.

La relazione dovrà essere contenuta in un massimo di 20 cartelle (facciate) formato A4, oltre la copertina e l'indice, comprensiva di eventuali tavole grafiche. Potranno essere utilizzati anche formati diversi considerando che 1 cartella A3 corrisponde a 2 cartelle A4, 1 cartella A2 corrisponde a 4 cartelle A4 e così via. La relazione deve riportare numerazione progressiva delle pagine, stile normale, carattere Verdana, giustificato, carattere 10, interlinea 1,5. Si precisa che qualora vengano superati i limiti di cartelle sopra previsti, la Commissione non valuterà la parte eccedente.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, quantitativi e tabellari, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il *metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n.1*]

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente i-esimo;

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, ... n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

**[I riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Stazione Appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

**[II riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

Quantitativo	OFFERTA TEMPO	
	<p>Ai fini della determinazione del coefficiente relativo alla componente tempo sarà applicata la formula Proporzionale diretta.</p> <p><math>T_i = R_a/R_{max}</math></p> <p>dove: <math>T_i</math> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;</p> <p><math>R_i</math> = ribasso percentuale dell’offerta del concorrente i-esimo;</p> <p><math>R_{max}</math> = ribasso percentuale dell’offerta più conveniente.</p> <p>È ammessa una riduzione massima pari al 20% dei giorni naturali e consecutivi. Qualsiasi offerta con riduzione superiore a tale limite, acquisirà punteggio pari a quello conseguito dalla riduzione massima consentita.</p>	10
	<b>TOTALE</b>	<b>10</b>

Quantitativo	OFFERTA ECONOMICA	
	<p>Ai fini della determinazione del coefficiente relativo alla componente economica sarà applicata la formula seguente (Quadratica):</p> $C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ <p>dove: <math>C_i</math> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;  <math>R_i</math> = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;  <math>R_{max}</math> = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;  <math>\alpha = 0,25</math>.</p>	
	Ribasso percentuale componente Economica Lavori	8
	Ribasso percentuale componente Economica Progettazione	2
	<b>TOTALE</b>	<b>10</b>

Il Rup della fase affidamento