	Verbale di Verifica / Validazione (art.26 comma 8 D.lgs 50/2016)	D TECN.11 REV.01
---	--	-----------------------------------

Numero Progetto	Fase di progetto	Data
	<input type="checkbox"/> PRELIMINARE - <input checked="" type="checkbox"/> DEFINITIVO - <input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO <input checked="" type="checkbox"/> VALIDAZIONE	31/01/2023

DESCRIZIONE PROGETTO:

LAVORI DI CONSOLIDAMENTO DELL'AREA ANTISTANTE LA PROPRIETÀ "GIOVANNA RAVICINI" SITA IN VIA GIOVANNI FALCONE, 1 IN CASTIGLIONE MR (TE)

Oggetto della Verifica / validazione:

La presente verifica riguarda il progetto definitivo-esecutivo in argomento.

L'intervento, nel suo complesso, riguarda lavori di consolidamento nel comune di Montefino alla contrada Muraglie 20, a seguito di danni provocati ad una proprietà privata, causati da una perdita idrica.

Nello specifico, il progetto nel Comune di Montefino prevede la realizzazione di pali trivellati realizzati con opportune tecniche previa demolizione di massetti e tubature di scarico e solidarizzazione degli stessi tramite opportuno cordolo. Tutto il terreno di risulta dalla trivellazione sarà rimpiegato nelle immediate vicinanze del fabbricato per livellare alcune lacune.

Rapporto Conclusivo delle Attività di Verifica

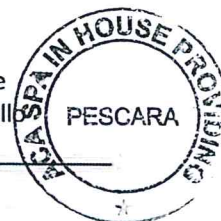
Il sottoscritto Dott. Ing. Lorenzo LIVELLO, in qualità di verificatore e Responsabile del progetto in argomento, premesso che in 31/01/2023 è stata effettuata, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, l'attività di verifica del progetto esecutivo in esame in contraddittorio con il Progettista, Dott. Ing. Alessandro Italiani, come da verbale allegato;

DICHIARA

Conclusa con esito positivo l'attività di verifica effettuata dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., relativa al progetto definitivo-esecutivo denominato "Lavori di consolidamento dell'area antistante la proprietà" Giovanna Ravicini" sita in Via Giovanni Falcone, 1 in Castiglione Messer Raimondo (TE)", di cui all'allegato verbale.

Pescara 31/01/2023

Il Verificatore
Ing. Lorenzo Livello



CERTIFICAZIONE ART. 31 COMMA 4, LETTERA E), D.Lgs. 50/2016

Oggetto: Lavori di consolidamento dell'area antistante la proprietà " Giovanna Ravicini" sita in Via Giovanni Falcone, 1 in Castiglione Messer Raimondo (TE)

Il giorno 31/01/2023, in riferimento ai lavori in epigrafe, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Ing. Lorenzo Livello, ai sensi dell'art.31 comma 4, lettera e) del D.Lgs. 50/2016 propedeutico per l'avvio procedure di scelta del contraente,

ATTESTA

che per l'accessibilità delle aree interessate dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali non si procederà mediante procedura espropriativa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Lorenzo Livello



VERBALE DI VALIDAZIONE

(ai sensi dell'art.26, comma 8 del D.Lgs. 50/2016)

L'anno 2023, il giorno trentuno, del mese di gennaio, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Ing. Lorenzo Livello, dei lavori in oggetto,

PREMESSO

- che le finalità dell'opera è il ripristino tramite consolidamento di danni provocati ad una proprietà privata a seguito di una perdita idrica;
- che è stato nominato il Responsabile del Procedimento per l'intervento in oggetto;
- che il progettista dell'intervento è Ing. Alessandro Italiani;
- che, per l'intervento in oggetto, la verifica può essere effettuata dal responsabile del procedimento, in quanto previsto dall'art.26 comma 6, lett. d del D.Lgs. 50/2016;
- visto il rapporto conclusivo delle attività di verifica del 31/01/2023 ed il verbale ad esso allegato;

TUTTO CIO' PREMESSO

Al fine dell'espressione dell'assenso nei confronti degli esiti della verifica effettuata, se ne riportano le risultanze in merito alla completezza, adeguatezza, leggibilità, coerenza della documentazione progettuale relativa all'opera in oggetto.

Dal rapporto conclusivo citato in premessa è risultato che la verifica del progetto ha avuto esito positivo, e, in particolare, nel verbale di verifica del 31/01/2023 risulta che è stato verificato quanto segue:

- a) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- b) la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- c) la completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal regolamento;
- d) l'esistenza dei computi metrico-estimativi e la verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- e) la rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e uso;
- f) l'effettuazione della valutazione di impatto ambientale, ovvero della verifica di esclusione dalle procedure ove prescritte;
- g) il rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;

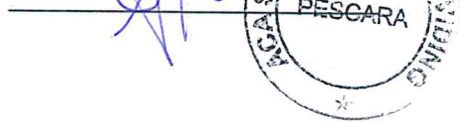
- h) l'avvio procedurale per l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;
- i) il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del Capitolato speciale dell'appalto nonché la verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.

Risulta quindi accertata, ai sensi dell'art.23, comma 9, D.Lgs. 50/2016, la conformità della soluzione contenute negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

RITIENE

per quanto sopra accertato, che il progetto esecutivo relativo all'intervento denominato "Lavori di consolidamento dell'area antistante la proprietà " Giovanna Ravicini" sita in Via Giovanni Falcone, 1 in Castiglione Messer Raimondo (TE)", sia stato redatto in conformità alla normativa e ai livelli progettuali precedentemente approvati e di dare quindi assenso alla validazione del medesimo.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Lorenzo Livetto



VERBALE DI VERIFICA PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

Lavori di consolidamento dell'area antistante la proprietà "Giovanna Ravicini" sita in Via Giovanni Falcone, 1 in Castiglione Messer Raimondo (TE)

Premesso:

- che l'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 al comma 1 prevede che "la stazione appaltante, nei contratti relativi ai Lavori, verifica la conformità degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente;
- che l'art. 26 comma 6, lett. d) del suddetto D.Lgs. prevede che i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica è effettuata dal responsabile unico del procedimento;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno 31 del mese di gennaio, dell'anno 2022, presso la sede dell'Aca sono presenti:

- 1) Ing. Lorenzo Livello, in qualità di Verificatore e Responsabile Unico del Procedimento;
- 2) Ing. Alessandro Italiani, in qualità di progettista;

Si procede alla verifica in contraddittorio con il progettista alla compilazione della lista di controllo di seguito riportata:

a) Affidabilità dell'opera			
Per la redazione del progetto sono state applicate le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografie, architettoniche, strutturali e di sicurezza sono coerenti?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Note:			
b) Completezza ed adeguatezza			
I nominativi dei progetti corrispondono a quelli titolari dell'affidamento?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
I progettisti hanno sottoscritto i documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Note:			
Sono presenti tutti gli elaborati previsti per il progetto esecutivo e di seguito indicati?			
a) relazione generale;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
b) relazioni tecniche e relazioni specialistiche;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
c) elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
d) calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
e) piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
f) piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, e quadro di incidenza della manodopera;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
g) computo metrico estimativo e quadro economico;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
h) cronoprogramma;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.

i) elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi;	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
l) schema di contratto e capitolato speciale di appalto;	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
m) piano particellare di esproprio	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

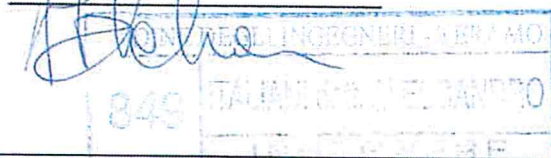
RELAZIONE GENERALE			
I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I contenuti sono coerenti con la documentazione di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto definitivo?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Note:			
RELAZIONI DI CALCOLO			
Le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I metodi di calcolo utilizzati sono espliciti in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I risultati di calcolo sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Nella relazione di calcolo sono indicati gli elementi ritenuti più critici?	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Il dimensionamento degli elementi ritenuti più critici è corretto?	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni di uso e manutenzione previste?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Note:			
RELAZIONI SPECIALISTICHE			
I contenuti presenti sono coerenti con le specifiche esplicitate dal committente?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le norme cogenti?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
I contenuti presenti sono coerenti con le regole di progettazione?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Note:			
ELABORATI GRAFICI			
Ogni elemento identificabile sui grafici è descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	N.A.
Note:			

CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO			
Ogni elemento identificabile sui grafici è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti sono coordinate?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Note:			
DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA			
I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezziari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
I metodi di misura delle opere sono usuali o standard?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Le misure delle opere computate sono corrette? (controllo effettuato a campione o per categorie prevalenti)	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
I totali calcolati sono corretti?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Il computo metrico e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
Le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato?	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
I calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente?	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario?	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
QUADRO ECONOMICO			
Il quadro economico comprende le seguenti voci?			
a.1) lavori a misura, a corpo, in economia?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
a.2) oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta?	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
b) somme a disposizione della stazione appaltante per:			
1- lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, inclusi i rimborsi previa fattura;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
2- rilievi, accertamenti e indagini;	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	N.A.
3- allacciamenti ai pubblici servizi;	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	N.A.
4- imprevisti;	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	N.A.
5- acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi;	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	N.A.
6- accantonamento di cui all'art.133, commi 3 e 4, del codice;	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	N.A.

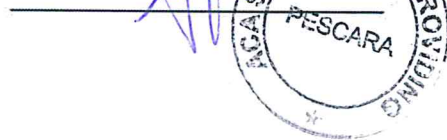
7- spese di cui all'art. 113, comma 1, spese tecniche relative alla progettazione, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, alla direzione lavori, all'assistenza giornaliera e contabilità;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8- importo relativo al fondo di cui all'art.113, comma 2 e 3 del D.Lgs. 50/2016;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9- spese per l'attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10- eventuali spese per commissioni giudicatrici;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11- spese per pubblicità, per ANAC e, ove previsto, per opere artistiche;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12- spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13- I.V.A., eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Note:			
AUTORIZZAZIONI			
Sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Note:			

Avendo completato la compilazione della lista di controllo si ritiene conclusa l'attività di verifica.

Il Progettista
Ing. Alessandro Italiani



Il Verificatore
Ing. Lorenzo Livello



ELENCO ELABORATI PROGETTUALI ALLEGATI:

ELABORATI DOCUMENTALI

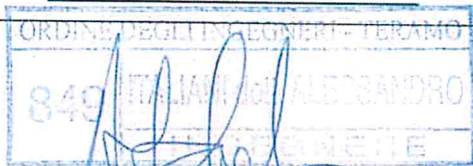
- Relazione Tecnica
- Quadro economico
- Computo metrico
- Elenco Prezzi
- Analisi prezzi
- Stima incidenza manodopera
- Stima incidenza sicurezza
- Stima dei costi della sicurezza
- PSC
- Fascicolo manutenzione
- Gantt
- Analisi dei rischi
- Capitolato Generale
- Capitolato speciale d'appalto
- Schema di contratto
- Indagini geotecniche
- Istanza autorizzazione sismica

- N.I.C.A
- GEN
- Relazione geotecnica e delle fondazioni
- Relazione di calcolo
- Relazione materiali
- Tabulati di calcolo

ELABORATI GRAFICI

- Inquadramento territoriale
- Stato di fatto
- Carpenteria fondazioni e pali
- Travi testa pali

<p align="center">Firma Progettista Ing. Alessandro Italiani</p>	<p align="center">Firma Responsabile Procedimento Ing. Lorenzo Livello</p>
---	---



(Handwritten signature in blue ink)

